



Capita selecta uit de praktijk van het concentratietoezicht

**Bijeenkomst van de
Vereniging voor Mededingingsrecht**

Aad Kleijweg

25 oktober 2011

Wat ga ik doen?

- **Verhouding 1ste fase / 2de fase**
- **Remedies in 1ste fase**
- **Aard remedies: structureel vs. gedrag**
- **Zaken verkort afdoen zonder transparantieverlies**

Verhouding 1ste fase / 2de fase

- **Systeem van verplicht melden**
- **“Na melding vindt een eerste onderzoek plaats naar de gevolgen van de concentratie voor de mededinging” (MvT Mw)**
- **Aannemelijk dat de mededinging significant zou kunnen worden beperkt?**
 - Nee: groen licht**
 - Ja: vergunningeis**
- **1ste fase voor concentraties die niet tot een mededingingsprobleem kunnen leiden (MvT Mw)**

Verhouding 1ste fase / 2de fase

Lijn NMa tav 1ste fase

- Indien mogelijk: groen licht in eerste fase
- Indien substantieel onderzoek nodig: naar 2de fase (denk aan derden, klokproblematiek, onderzoek uitzetten)
- Als een soort resultante: 1ste fase in beginsel kort

Afweging tussen kosten/tijd en gedegen argumentatie

Remedies in 1ste fase

- **Komen om de hoek kijken bij mogelijke mededingingsproblemen**
- **Remedie moet de NMa voldoende zekerheid geven**
- **Mogelijk of daadwerkelijk probleem?**
- **Remedie als “prijs voor snelheid”**
- **Uiteraard argumentatie en discussie tussen betrokken partijen en de NMa**
- **Veel flexibiliteit onzerzijds; ons interne afstemmingspad kost wel tijd**

Aard remedies: structureel vs. gedrag

- **NMa: sterke voorkeur voor structurele remedies**
- **“We zien liever de markt werken dan de toezichthouder”
(speech Henk Don, 6/10/11; “Elseviercongres”)**
- **Nog wel acceptatie gedragsremedies, mits**
 - **relatief eenvoudig**
 - **controleerbaar**
 - **geen ruimte voor interpretatie**

Verkort zonder transparantieverlies

- **1/1/98 - 4/8/00: alle concentratiebesluiten onverkort**

Via marktaandeeldrempels:

- **vanaf 4/8/00: 25-40% verkort (1ste fase beslissingen)**
- **vanaf 20/9/06: circa 60% verkort**

**Geen vergunningeis + geen remedie + geen afwijkende
zienswijzen andere toezichthouders + geen relevante**

bezwaren belanghebbenden:

- **vanaf 2/9/08: 70 - 80 % verkort**

Verkort zonder transparantieverlies

- Aan de NMa te bepalen wanneer toch onverkort als verkort kan
- Diverse omstandigheden:
 - anticipatie in de zin van nuttig voor toekomstige zaken
 - druk vanuit het maatschappelijke krachtenveld
- Opvallend: in de Zorg is slechts 1/3 van de zaken verkort afgedaan tussen 1/1/10 en 1/9/11 (tegen ruim 80% in de rest van de economie)

Tot slot



- **Vier items belicht vanuit de blik van de NMa**
- **Ook voor ons van belang te weten hoe u hierover denkt**
- **Natuurlijk horen we eea bij de individuele zaaksbehandeling, maar**
- **Meer generiek zoals hier is voor ons heel interessant**